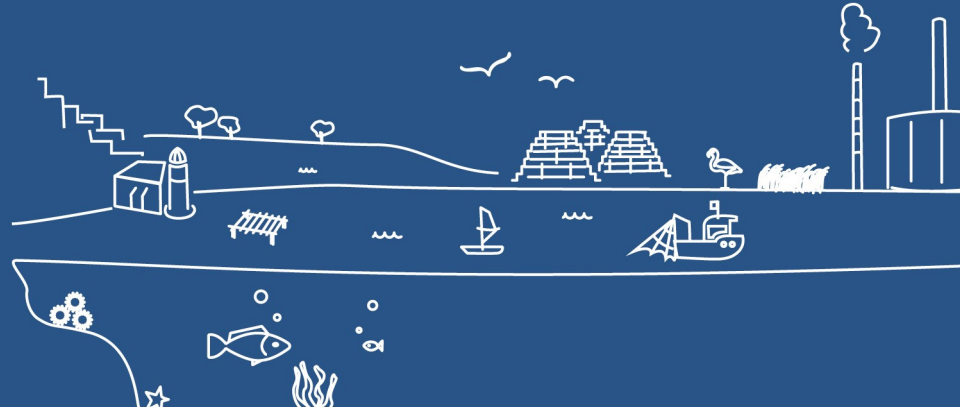




Débat
EOS
Eoliennes
flottantes
en Méditerranée



Relevé du tchat **Eolien flottant, une énergie vraiment propre ?**

Débat public EOS, 13 septembre 2021, 17h30 à 20h
Cycle d'ateliers : Énergie, réunion 2/3

00:13:22 Paula PEREZ-LOPEZ (ARMINES-MINES ParisTech): je vous vois et je vous entends

00:13:31 Paula PEREZ-LOPEZ (ARMINES-MINES ParisTech): je ne peux pas activer le microphone

00:13:53 Paula PEREZ-LOPEZ (ARMINES-MINES ParisTech): merci beaucoup

00:34:30 Olivia Warion (Régie): Bonjour à tous et toutes !

00:34:38 Olivia Warion (Régie): Pour participer au questionnaire : <https://questionnaire-une-question-pour-vous.debatpublic.fr/index.php?reference=9-2021-09-13-60>

00:38:48 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: bonjour, les cahiers d'acteurs seront-ils publiés à partir du 20 septembre comme il m'avait été répondu ?

00:39:34 Etienne Ballan - Débat public EOS: Bonsoir M. Ladsous. Oui c'est bien ce qui est prévu.

00:39:41 Olivia Warion (Régie): Pour participer au questionnaire : <https://questionnaire-une-question-pour-vous.debatpublic.fr/index.php?reference=9-2021-09-13-60>

00:40:20 Adn Passpartou Thierry Hoolans: je ne parvient pas à changer le nom

00:40:50 Marc Di Felice (Régie): Le lien pour répondre au questionnaire « Comment avez-vous connu le débat ? »

<https://questionnaire-une-question-pour-vous.debatpublic.fr/index.php?reference=9-2021-09-13-60>

00:45:09 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: le questionnaire ne comporte qu'une question, bien plus limitée

00:47:27 Guiral Daniel FNE LR: Est ce qu'il nous sera bien communiqué comme annoncé les dia du premier webinar qui était consacré à : quelle énergie pour quel mode de vie ?

00:49:36 HORLOGE: Oui, voici le lien pour télécharger la présentation en pdf de l'atelier de lundi dernier dont vous parlez : <https://eos.debatpublic.fr/evenement/atelier-1-energie-quelles-energies-pour-quels-modes-de-vie-en-2050/>

00:50:01 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: étonnante la deuxième question : les habitants du littoral auraient-ils le monopole de l'Occitanie ?

00:50:13 HORLOGE: L'atelier est également disponible en replay sur Youtube

00:52:35 HORLOGE: Voici le lien : https://www.youtube.com/watch?v=-mRDCVkerC4&feature=emb_title

00:52:38 rene Buttay: Bonjour, je ne reçois pas de son

00:55:50 Guiral Daniel FNE LR: OK parfait ai récupéré ces dias Merci

00:56:18 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: A-t-on jamais vu le moindre projet d'ampleur de cette nature ne pas voir le jour quasiment dans les termes où il était proposé en débat public (hors le "choix" de zones, donc très à la marge) ? Si oui, sincèrement j'aimerais bien le connaître.

01:03:34 François Bonhomme: Puisqu'il y a des gens de l'ADEME qui assistent au débat, j'en profite pour leur poser une question: pourrait-on, une bonne fois pour toute, avoir le rendement carbone d'une éolienne telle que celles projetées actuellement sur tout leur cycle de vie, y compris la construction, l'entretien, le démantèlement ? Merci beaucoup...

01:04:04 Kevin Jeanroy (Sites & Monuments Aude - TNE OE - élu au Syaden): La surexploitation des ressources par nos modes de vie impacte gravement la nature et de pauvres paysans et sociétés traditionnelles vivant de manière beaucoup plus résiliente que nous avec des émissions de CO² infimes comparés aux nôtres, ils sont pourtant les victimes directes de l'appétit vorace de l'industrie minière et de l'énergie tout ça pour alimenter la croissance économique désormais appelée "verte" et sa modernité imposée, ça n'est pas juste, et ce méga projet éolien pour la méditerranée n'est que la continuité de cette injustice, le débat EOS et le débat public en général ne pose pas suffisamment cette problématique pourtant fondamentale

01:04:42 Dominique de Lauzières: je pense que vous aurez des éléments de réponse dans les présentations qui vont suivre....

01:06:02 Patrick Marcotte 66 Tit: Quand on parle d' éolien flottant cela signifie t il sans ancrage sur fond marin ?

01:06:16 Antoine Adam: Le gros problème concernant ce projet est la pertinence technique. Par delà le recyclage en fin de vie, il y a la maintenance et le tût de disponibilité des équipements, la mer méditerranée étant particulièrement chahutée très souvent.

01:06:44 Patrick Marcotte 66 Tit: S' agissant du projet au large de Port La Nouvelle, est il flottant ou ancré sur fond marin ?

01:07:01 Kevin Jeanroy (Sites & Monuments Aude - TNE OE - élu au Syaden): flottant

01:07:04 Daphné DESTIEVAN: il est flottant

01:10:06 Guenniche: Le débat ne doit pas être pour ou contre, blanc ou noir. Par exemple je suis pour mais pas dans son format présenté. En l'occurrence je demande une alternative pour avoir ces éoliennes derrière l'horizon, c'est à dire non visible depuis la côte à hauteur d'homme. C'est techniquement tout à fait possible: les fonds sont raisonnablement peu profonds mêmes à 100km. De plus les impacts écologiques seraient plus faibles comme montré sur les cartes d'impacts. J'aimerais donc savoir quel serait le surcoût de cette alternative ainsi que l'impact sur l'efficacité si on les fait un peu plus petites mais éventuellement plus nombreuses.

01:12:02 Daphné DESTIEVAN: En ACV comment peut-on être supérieur aux centrales nucléaires dont l'ACV doit tenir compte des émissions à l'extraction des matières premières jusqu'au "recyclage" et surtout enfouissement des déchets ?

01:12:43 Romain Llapasset: Avant cette question, quelqu'un demandait aussi le chiffre des émissions de l'éolien tout au long de son cycle de vie. Ca serait une information intéressante pour expliquer la diapo actuelle aussi.

01:13:24 rene Buttay: C'est vraiment regrettable que les argument ne prennent en compte que le mixte électrique. La mobilité est une source énorme de CO2. Le scenario negaWatt prend en compte toutes les utilisation de l'énergie. i me semble necessaire de pratiquer ainsi po

01:13:44 François Bonhomme: c'est moin et j'avais déjà demandé ça la fois précédente "Quel est le vrai rendement carbone de l'éolien (et flottant en particulier qui consomme beaucoup de béton/acier) sur l'ensemble du cycle de vie des machines ? Est-ce si vertueux que ça ?

01:13:45 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: La question de " Guenniche " rejoint les propositions du collectif TNE Occitanie Environnement (140 assos) : L'éolien flottant est une énergie renouvelable qui présente :

1. le plus de potentiel productible
2. les coûts les plus élevés
3. aucun avantage en émissions de CO2 mais beaucoup d'incertitudes quant à ses impacts sur l'environnement et sur les milieux marins.

C'est pourquoi TNE OE recommande pour un éventuel développement de l'éolien flottant dans le Golfe du Lion la mise en œuvre rigoureuse de cinq conditions :

- + accord formel des professionnels (zones de pêche, sites de frai, couloirs de migration/ espèces marines et oiseaux, Parc naturel marin, zones Natura 2000) et des autres utilisateurs de la mer ;
- + études réellement anticipatrices des impacts, et suivi environnemental rigoureux ;
- + accord des milieux de protection de l'environnement (chercheurs, assos protégeant la biodiversité marine et aviaire) ;
- + éloignement effectif des côtes ;
- + une absence de subventions de tous ordres.

01:13:54 Romain Llapasset: Un approfondissement sur la méthode de calcul des cycle de vie serait d'ailleurs très pertinent, vu les dernière questions d'ailleurs.

01:19:28 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: 15 g CO2 eq, donc y compris le méthane ?

01:22:07 Tanguy M: pour aller plus loin dans la question : 15 g CO2 est calculée en cycle de vie " en sortie d'éolienne" ou bien "en incluant la production CCGT pour compléter le profil de production" ?

01:22:46 Thierry Hoolans (Adn Passpartou): Oui Bruno on ne parle pas de la pollution sonore...

01:23:52 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: on est ici, à l'évidence, hors le couplage avec des CCGT pour compléter le profil de production

01:24:40 Antoine Adam: MTBF ?

01:24:44 TM: @bruno Ladsous : si c'est le cas, pourquoi le bilan diffère-t-il de celui de l'éolien terrestre ?

01:26:12 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: j'ai entendu que c'était parce que le facteur de charge moyen est supérieur, et que les vents sont plus réguliers

01:26:57 TM: ok. donc une même "masse" a généré plus de kWh et donc le kWh a un ACV eq CO2 inférieur ?

01:27:20 TM: (pas sûr de comprendre en quoi la régularité intervient)

01:28:05 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Ce serait cela, c'est du moins ce que j'ai entendu, mais la chercheuse a aussi parlé de régularité

01:29:13 Paula Pérez-López (MINES ParisTech-ARMINES): Quand je parlais de stabilité, je faisais en effet référence à la régularité des vents

01:29:23 Guiral Daniel FNE LR: Pourquoi présenter les données en valeur relative et non en absolue

01:30:19 Paula Pérez-López (MINES ParisTech-ARMINES): la logique est bien celle que vous avez expliqué: on consomme la même quantité de matériaux et d'énergie (voire plus), mais la production additionnelle liée à un facteur de charge plus élevé compense largement l'investissement

01:30:37 Bertrand WENDLING: Nous serions intéressés de disposer ces ACV sur fermes pilotes

01:31:28 Guenniche: Tous ces chiffres...! Donnez la comparaison synthétique avec le nucléaire et le solaire PV: ça parlerait plus pour faire un choix.

01:31:28 Dominique de Lauzières: ce sera en ligne avec l'intégralité de l'atelier

01:32:11 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: quand j'entends ce que l'on navigue, pas de résultats spécifiques etc... on navigue à vue ? N'est-ce pas étonnant au regard des expériences étrangères ? Pourquoi ne pas imposer une obligation de résultats ancrée dans des prescriptions règlementaires ?

01:32:12 Jean-philippe TACONET: Les études ACV présentés pour l'éolien offshore sont remarquables, mais existe-t-il des ACV équivalentes pour les centrales nucléaires qui fonctionnent dans notre pays, afin de pouvoir comparer ?

01:35:22 Guenniche: En surface occupée, quel est l'équivalent en iso kwh produits pour capteurs solaires

01:35:50 kader: quelle est l'hypothèse de vitesses et directions du vent prise en compte dans le dimensionnement des éoliennes ?

01:38:44 Bernard VIGNAL (Alternatiba-Martigues): Il serait utile de disposer d'un tableau comparatif (même estimatif) entre les différents systèmes de production et pour des capacités comparables

01:38:58 France dga: Quelles hypothèses sont prises en compte dans le calcul de la part du transport dans l'ACV ? J'imagine que ce n'est pas la même chose de produire les éoliennes ou les flotteurs en France et en Asie par exemple.

01:39:32 esperon-j: Le nucléaire fissile est toujours présenté comme une énergie décarbonée et on voit son ACV se résumer souvent à son impact CO2, mais finalement cette présentation montre que l'ACV va bien au-delà. Est-on capable de faire une ACV honnête et complète sur le nucléaire fissile, comme on le

fait pour les énergies renouvelables, sachant que le démantèlement des centrales pose question et que la durée de vie des déchets radioactifs est, pour certains d'entre eux, de plusieurs dizaines de milliers d'années, donc hors de notre échelle de temps ?

01:40:25 Bernard VIGNAL (Alternatiba-Martigues): je complète : tableau comparatif ACV, bien sûr

01:40:37 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: " On a peu d'expériences finalement dans l'éolien flottant dans le monde " cela vient d'être dit et c'est ce que l'on entend d'un atelier à l'autre ... et si peu en France (floatgen), alors pourquoi n'attend-on pas d'avoir le moindre retour d'expériences sur les fermes-pilotes ? C'était d'ailleurs promis, y compris dans le DSF Méditerranée ? Pourquoi les pouvoirs publics ne respectent-ils pas leurs propres engagements ? On pouvait attendre encore 2 ans avant de lancer ce débat, avec cette fois du recul, et c'est cette précipitation, visiblement à la demande des opérateurs, qui choque l'opinion, profondément !

01:41:30 Bernard VIGNAL (Alternatiba-Martigues): Merci, mais il faut faire confiance aux BE !

01:43:06 Romain Llapasset: Le projet actuel est en quelque sorte un projet pilote. Je le vois comme une innovation, et comme une opportunité pour les départements concernés d'être précurseurs sur le sujet. Ca peut être vu comme un avantage.

01:44:12 Bernard VIGNAL (Alternatiba-Martigues): Pour moi il n'y a pas débat sur la solidité des ouvrages, ce n'est pas un sujet.

01:50:21 François Bonhomme: je redis ce que j'ai dit la fois dernière (sans réponse)L'ensemble des futurs parc éoliens produiront au mieux l'équivalent d'une voire deux tranches de centrales nucléaires (56 en France) donc ça ne réglera pas le problème de notre dépendance au nucléaire. Or ces parcs correspondront à une artificialisation très importante d'un espace jusqu'à présent pas trop anthropisé, celui du plateau continental du Golfe du Lion, unique en Méditerranée. Est-ce que le jeu en vaut vraiment la chandelle ? N'allons nous pas accepter des risques environnementaux importants sur la faune, l'environnement (métaux lourds) et le climat (via le CO2 impliqué dans la construction et le fonctionnement des parcs) pour finalement ne pas régler le problème de notre dépendance énergétique globale ?

01:51:05 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Cette question du prix est en effet centrale, y compris les raccordements. Une promesse sur la base du LCOE, indicateur connu pour être biaisé, ne peut pas suffire. Il faut pour la vérité du prix des projets arrêter toutes subventions.

01:52:04 Daphné DESTIEVAN: Est-ce que les gens se posent autant de questions pour les plateformes pétrolières en mer et surtout pour le nucléaire ?? est-ce que les exigences réglementaires et autres sont aussi fortes ?

01:52:10 Antoine Adam: Concernant les appels d'offre s'agira t il seulement de construction ou l'exploitation sera t elle dans le périmètre ?

01:53:02 Frédéric AUTRIC - DREAL: Les appels d'offres concernent les deux à la fois.

01:53:27 Bernard VIGNAL (Alternatiba-Martigues): Je pense qu'il est nécessaire d'engager une étude comparative entre les filières

01:55:57 Daphné DESTIEVAN: Je reste sur ma fin sur la réponse à ma 1° question...j'aurai aimé une réponse de service de l'Etat...

01:56:35 Frédéric AUTRIC - DREAL: La fiche thématique n°11 du dossier du maître d'ouvrage fournit des éléments synthétiques sur les facteurs d'émission des productions électriques renouvelables et des énergies fossiles.

01:56:38 Thomas Sérazin: idem pour la pêche, les professionnels sont contres car il n'y a pas de retours d'expérience, plusieurs interrogations environnementales et une privatisation de l'espace maritime

01:57:33 Daphné DESTIEVAN: les chercheurs ont bien accès à l'ACV du nucléaire visiblement puisque Mme PEREZ LOPEZ a pu faire une comparaison entre les différents types d'énergie

01:58:30 Patrick Marcotte 66 Tit: Les fermes pilotes évoquées à l' instant sont prévues où ? et quand?

01:58:59 Daphné DESTIEVAN: oui j'ai levé la main

01:59:48 Antoine Adam: On retombe sur le PB de faisabilité

01:59:48 François Virevialle (DIRM-Med): Pour en savoir plus sur les fermes pilotes, vous pouvez consulter : <https://eos.debatpublic.fr/wp-content/uploads/EOS-DMO-Fiche-07-1.pdf>

02:00:02 Romain Llapasset: Daphné, l'ACV du nucléaire donne en France un bilan CO2 autour de 10 g/kWh, proche de celui de l'éolien. La valeur exacte varie selon l'organisme qui le calcul, mais c'est à peu près équivalent.

02:00:57 Daphné DESTIEVAN: merci Romain pour cette réponse

02:02:01 Antoine Adam: Attention au projet "CONCORDE"

02:04:28 Romain Llapasset: Voilà des chiffres de l'ADEME pour l'ACV des différentes sources de production d'électricité par exemple (je ne sais pas si les chiffres sont d'actualité par contre): <https://pbs.twimg.com/media/E9Js1BeXoAQdayv.jpg>

02:04:52 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Oui, les recours ... vous êtes bien gentil mais croyez-vous que nous ayons tant d'argent que cela, dans les associations ? Et le souci qui va avec ? Alors que les opérateurs eux ont tout l'argent du monde (en fait le nôtre, grâce aux subventions dont ils bénéficient) ... c'est très malsain de raisonner ainsi. Décidément, mieux vaudrait attendre le résultat des expérimentations : il n'y a pas le feu au lac comme il a été dit.

02:05:26 Romain Llapasset: Oups, erreur dans la précédente image que j'ai posté, c'est les chiffres donnés par l'IPCC (le GIEC)

02:07:03 rene Buttay: je suis obligé de quitter le débat . Merci et bonsoir

02:07:52 Olivia Warion (Régie): Merci pour votre participation, si vous n'avez pas pu poser votre question vous pouvez participez ici : <https://participons.debatpublic.fr/processes/eos>

Bonsoir !

02:08:06 François Bonhomme: Ca fait 6 an déjà que le Conseil maritime de façade se préoccupe de l'éolien flottant, et nous n'avons jamais eu de réponse à la question de savoir si la production de 1 tranche nucléaire équivalente méritait cette prise de risque environnementale inédite (le G du Lion n'est pas si grand que ça...). Il vaudrait mieux activer des scenarios type Negawatt et économiser cette équivalent-tranche, ce qui n'est pas fait...

02:09:07 Vincent Rious - RTE: Je dois vous laisser. J'ai pris plaisir à participer à ces échanges. Je répondrais avec tout autant de plaisir aux autres questions qui pourront être formulées ultérieurement dans les échanges et sur lesquels j'aurai une plus-value. Bonne fin de débat et de soirée à tous

02:09:38 Olivia Warion (Régie): Vous pouvez poser vos questions et partager votre avis sur le site participatif : <https://participons.debatpublic.fr/processes/eos>

02:11:45 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: oui ça nourrira, ce que j'appelais de l'ingénierie concourante, ça nourrira un peu, mais si peu au fond : un intervenant a fort bien exprimé, au regard de son expérience, combien on a du mal à arrêter ou rectifier un projet lancé à pleine puissance. C'est aussi le cas avec un pétrolier ou un porte-container, et même un porte-avions, : tous les marins savent cela !

02:12:56 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: le 40% d'EnR dans la production électrique est une invention de Mme Royal : l'UE ne l'exige pas dans sa directive RED II

02:13:49 Kevin Jeanroy (Sites & Monuments Aude - TNE OE - élu au Syaden): Pourquoi le bilan carbone de l'éolien flottant est-il le double de celui l'éolien posé au sol ?

02:14:05 Antoine Adam: 50% pour les réseaux de chaleur

02:14:27 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: L'éolien, même flottant, doit être considéré par son couplage avec des centrales thermiques à gaz 410 g CO²

02:16:25 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Non, les 22 millions de tonnes de CO2 évitées par an, c'est strictement impossible en France, cela concerne l'Europe @clausset vous êtes dans l'erreur et je peux vous le prouver

02:16:39 TM: Comment l'éolien en mer déplace-t-il de la production thermique ? Il ne passe pas avant le nucléaire dans le mérit order ?

02:17:28 Romain Llapasset: Bruno Ladsous, je pense que c'est un piège de le considérer comme ça, car ce n'est pas systématiquement le gaz qui viens en appoint pour l'éolien. Par contre, calculer le bilan CO2 en y intégrant le concept de consommation marginale permettrait de mieux identifier le bilan CO2 réel de l'éolien

02:19:03 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: 22 millions de tonnes par an, c'est ce que " produit " l'ensemble du mix électrique français y compris les centrales gaz existantes.

02:19:09 TM: quelle répartition entre production thermique "européenne" et "française" dans ce qui est déplacé par l'éolien en mer ? On travaille pour les Allemands ?

02:19:14 Bocquenet Yannick - RTE: Il a bien été dit par M. Clausset que la décarbonation se faisait en France mais aussi au niveau des pays voisins.

02:19:16 Matthieu Pette (Ad Terram): Aucune raison de coupler l'éolien aux centrales à gaz, les centrales ne sont pas déconnectées du réseau. Smartgrids, Backup sur batterie, Step etc.

02:19:47 Bocquenet Yannick - RTE: 5 Mt en France, 17 Mt dans les pays voisins

02:20:06 Matthieu Laurent DGEC: Le bilan carbone de l'éolien flottant proposé ici provient des études d'impact des fermes pilotes. Une diminution importante du bilan carbone est attendue lors du passage à l'éolien flottant commercial (effet d'échelle, progrès de la technologie, augmentation anticipée du facteur de charge...)

02:21:46 Matthieu Laurent DGEC: Pour l'éolien flottant commercial, il me semble que des chiffres autour de 15g eqCO₂/kWh ont été présentés lors de la 2e présentation

02:22:06 Guenniche: Pourquoi un objectif de « réduire » la part du nucléaire à 50% ? Ce chiffre est trop rond pour être autre chose qu'une déclaration politique. La part du nucléaire se déterminera en conséquence du développement du renouvelable au maximum de ses possibilités économiquement raisonnable.

02:26:05 Kevin Jeanroy (Sites & Monuments Aude - TNE OE - élu au Syaden): Toutes les infrastructures, tous les minerais et tout le cuivre supplémentaire nécessaire pour ce modèle du tout électrique englobant de multiples additions de transformations des infrastructures, les voitures à batteries électriques et leurs bornes compris, est-il pris en compte pour le bilan écologique et carbone des éoliennes flottantes ? C'est tout un modèle qui nous est en fait "vendu", le tout électrique qui ne fait que déplacer la pollution, y compris CO₂, en amont de la chaîne de production.

02:28:30 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: ce modèle déplace la pollution dans d'autres pays qui n'ont pas les moyens de se défendre. On se donne bonne conscience, mais c'est bien le bilan global pour la planète qu'il faut considérer

02:29:07 Guenniche: 20 ans de durée de vie seulement? On pourrait être plus ambitieux sinon ça veut dire que la technologie n'est pas encore fiable.

02:29:38 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Il faudra tenir compte de la corrosion marine, je pense

02:32:19 Matthieu Laurent DGEC: La durée de vie prévisionnelle des parcs se situe entre 25 et 30 ans

02:34:17 TM: sachant que le nucléaire n'est pas vraiment flexible non plus ...

02:34:18 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Les contrats et donc les subventions sont signés sur 20 ans, donc c'est 20 ans. C'est déjà ce que l'on mesure sur l'éolien terrestre.

02:34:44 Matthieu Pette (Ad Terram): Pourquoi parler des éoliennes comme des systèmes indépendants, ils sont reliés au réseau. Les ENRS ne sont valables que si elles sont toutes prises ensemble dans les calculs ?

02:35:36 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Oui il faut ajouter les " moyens à côté " qui sont couplés à l'éolien, merci de l'avoir souligné

02:36:28 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: D'ailleurs, RTE le reconnaît explicitement dans le dossier SNBC 2050 en page 121

02:39:49 François Bonhomme: si en 2035 on réduit d'un tiers le nucléaire pour passer de 75% à 50%, avec une demande croissante de consommation électrique, combien de parcs éolien faudrait-il pour compenser ça ? 20 ? 30 ?

02:41:03 François Bonhomme: merci d'aborder enfin les questions environnementales !

02:41:50 TM: A priori, les pollutions sonores seront bien inférieures à celles de l'éolien en mer posé. pas de battage de pieux... Et sur le posé, on a du recul

02:41:53 Romain Llapasset: On est plutôt partis pour multiplier par 5 la production éolienne actuelle. Donc plusieurs centaines de parcs supplémentaires, mais c'est peut-être pas une bonne estimation sachant que l'arrivée de l'éolien flottant et l'amélioration des technologies existantes a un impact sur le nombre de parcs aussi

02:42:44 François Bonhomme: Il existe un conseil scientifique de l'éolien flottant en Méditerranée qui aborde toutes les questions environnementales et qui n'arrête pas de souligner les incertitudes qui pèsent sur ces développements qui ne sont pas anodins...

02:42:59 Guenniche: Finalement, en ENR, les deux concurrents sont l'éolien et le solaire. En terme d'occupation de l'espace par kWh produit, quel est le plus intéressant ? Faut-il polluer l'espace en mer alors qu'il y a des km2 de toits de bâtiments encore inutilisés et qui pourraient recevoir des capteurs solaires ?

02:43:03 Olivia Warion (Régie): Pour consulter les prochains évènements, rendez-vous sur le site : <https://eos.debatpublic.fr/evenements/>

02:45:15 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Côté consommation d'électricité, la PPE prévoit de la faire passer de 478 TWh en 2020 à 426 TWh en 2028, qui peut le croire ? Qui peut croire le ministère ?

02:47:18 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Landivisiau ?

02:47:53 TM: Tout dépend si l'on considère que l'on déplace du thermique (on garde le nucléaire actuel) ou si l'on considère que l'on déplace du nucléaire (quand on ferme Fessenheim)...

02:48:40 Matthieu Pette (Ad Terram): L'éolien, le solaire, l'hydroélectricité, sont complémentaires

02:49:16 Matthieu Pette (Ad Terram): Il faut tout développer en parallèle

02:50:06 Romain Llapasset: C'est un peu ce qui se passe actuellement, mis à part pour l'hydraulique dont on a déjà exploité tout le gisement disponible en France

02:50:06 Daphné DESTIEVAN: peu d'efforts et de campagnes de sensibilisation sont faits actuellement sur les économies d'énergie et éviter le gaspillage énergétique qui est encore très important. Que prévoit l'Etat à ce niveau là ?

02:51:35 Matthieu Pette (Ad Terram): oui mais quand on parle de l'éolien on a tendance à le penser de manière isolé

02:52:34 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: L'histoire des 22 Mt de Co2 évitées par an en France c'est vraiment pas clair. Unmöglich ... Suggestion : nous reporter en p.62 du bilan RTE 2020

02:54:43 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Oui, Solarzac 200 ha c'est de la folie en effet, vous avez raison

02:58:15 Marc Fabre-Cartier: Il y a effectivement un manque dans la sensibilisation sur les économies d'énergie. Si ce projet d'EOS n'est pas accompagné d'1 réduction de consommation d'énergie non renouvelable, ce projet ne sera pas écologique d'un point de vue global (sobriété)

02:58:47 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Accord complet avec ce propos et donc aussi avec ce que vient de dire Charles Adrien

03:04:23 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: Je rappelle ce que dit RTE en p. 121 dans le dossier SNBC 2050 : il y aura de nouvelles centrales gaz

03:05:52 Bruno Ladsous, TNE Occitanie Environnement: course de vitesse ou précipitation ? C'est un truc à la shaddock !

03:08:11 Kevin Jeanroy (Sites & Monuments Aude - TNE OE - élu au Syaden): merci, à bientôt

03:08:17 Daphné DESTIEVAN: Merci pour cette organisation

03:08:38 Matthieu Pette (Ad Terram): Merci pour le débat.